Vești de la corespondenți

## Din întrecerile Spartachiadei

*La asociația sportivă Știința Galați* întrecerile Spartachiadei de iarnă sînt în toi. Consiliul acestei asociații a întocmit un plan chibzuit, astfel că studenții Institutului politehnic au posibilitatea să participe în bune condițiuni la întreceri.

Pînă în prezent șahul, gimnastica, halterele și tenisul de masă au atras cei mai mulți concurenți.

T. SIRIOPOL

Majoritatea asociațiilor sportive din raionul Alba Iulia au făcut din timp pregătiri *pentru desfășurarea în cele mai bune condițiuni a întrecerilor Spartachiadei de iarnă. În aceste zile la asociațiile sportive Voința, Chimia Zlatna, Ardealul și Ardeleana din Alba Iulia, numeroși tineri și tinere participă cu entuziasm la concursurile de trîntă, tenis de masă, gimnastică, șah și popice.*

*Mai sînt însă și asociații rămase în urmă. Printre acestea amintim: Recolta Miholț, Avîntul Micești, Mureșul Vințul de Jos și C.F.R. Teiuș.*

N. SBUCHEA

*Inceputul lui decembrie a marcat și în asociațiile sportive din raionul Făgăraș* inaugurarea întrecerilor Spartachiadei de iarnă. Primele confruntări au avut loc la asociațiile Viitorul, Șoimii și Negoiul din Făgăraș, Recolta Șercaia și Recolta Sîmbăta din raion. Cei mai mulți participanți au fost înregistrați la gimnastică, șah, haltere și tenis de masă.

T. MEMETEA

In comuna Corbi din raionul Curtea de Argeș *întrecerile Spartachiadei de iarnă au devenit tradiționale. An de an mulți tineri și tinere se prezintă la startul Spartachiadei. La club sau în sala de sport ei se întrec zilnic pentru întîietate, la șah sau la trîntă. Deosebit de disputate au fost partidele de șah I. Groșeanu—A. Șușelescu, V. Stăncescu— I. Piciu, D. Sanda— I. Popescu și altele. La întrecerile de trîntă cei mai bine pregătiți pînă acum sînt tinerii: Gh. Aldea, M. Bădescu, I. Simion și St. Tărcatu. Cu toții vor ca în etapa viitoare a Spartachiadei să se numere printre protagoniști.*

GH. CATANA

VOLEI

Campionatul categoriei A

# *In etapa de ieri, rezultate normale...*

## ...cu excepția unuia: Minerul B. Mare – Steaua (m) 3-2

*C. P. BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI (F. 1) 3—0 (1, 5, 4).* Fața în fața — două garnituri descompletate din diverse cauze obiective, absențele aducîndu-le ambelor prejudicii în compartimentul ridicătoarelor. De o parte s-a găsit însă o echipă (C.P.B. —antrenor: prof. *N. Stroe)* ale cărei șase jucătoare întrebuințate au în mod evident o pregătire multilaterală superioară. Ele se bizuie pe preluări și pe o digitație mai bune pe ansamblul formației, atacul dispunînd astfel de mai multe și mai eficace ridicătoare. De cealaltă parte — Metalul (antrenor: prof. *Eug. Scarlat),* o echipă în jocul căreia lipsa ridicătoarelor specialiste s-a resimțit acut, singurele jucătoare la care s-a putut vorbi de execuția corectă și precisă a primelor două lovituri fiind... trăgătoarele principale *Chezan* (mai ales) și *Dumitrescu*. Cît o privește pe cea dintîi (întrucît Metalul nu de lipsa atacantelor se poate plînge, ci de faptul că, cel puțin deocamdată, nu are cine să le pună ca lumea în poziție de șut), credem că ar fi preferabil ca ea să fie folosită în funcția de ridicătoare-coordonatoare de joc, dată fiind complexitatea calităților sale. Socotim că ar fi una din căile în măsură să grăbească omogenizarea formației, în care fostele jucătoare de la Voința nu sînt aproape de loc încadrate cu eficiență. Cele mai bune de pe teren de la învingătoare: *Zabara, Mărăcine* și *Covaci*. A arbitrat, cu scăpări, cuplul *D. Medianu-A.Dinicu.*

*RAPID BUCUREȘTI — PARTIZANUL ROȘU BRAȘOV (F. 1) 3—1 (14, 5, 12—15, 5).* Un meci frumos și o nouă confirmare a serioasei pregătiri făcute de echipa brașoveană în vederea campionatului (antrenor: *Al. Stanciu).* Oaspetele au acționat în ofensivă extrem de decis și cu multă varietate, s-au impus și de astă dată prin remarcabila agresivitate și judicioasă organizare a blocajelor și în general prin combativitatea în apărare din linia a doua la preluarea atacului advers. In schimb, exact cînd nu-și puteau îngădui aceasta, ele au prezentat defecțiuni la dublarea „blocului" și la primirea serviciului. Din cauza acestor lacune, în finalul întîiului set brașovencele au fost egalate la 14 și au pierdut ultimele 2 puncte. Echipa Rapidului a cîștigat, dar a fost departe de a impresiona, formația giuleșteană biruind în largă măsură cu plusul de experiență al unora dintre jucătoarele sale și prin... „autogolurile" oaspetelor care, din pricina cîtorva grave neatenții, comise în momente decisive, se poate afirma că pe alocuri s-au bătut singure. Pare nefiresc să... vorbești de rău o echipă învingătoare. Și totuși... Îndeosebi supărător la echipa feroviarelor (antrenor: *N. Meadu)* este faptul că expune o „bancă a rezervelor" de neconsistentă valoare, ceea ce în fața altor adversari n-ar fi exclus să coste mai scump decît un singur set! În meciul de sîmbătă s-au remarcat: *Todorovschi, Colceru, Tudora* (Rapid), *Iamandi, Frățilă* și *Stănculescu* (Partizanul roșu). Arbitrajul *(V. Voicu—Al. Dinu):* depășit de joc în anumite perioade, dar neinfluențînd rezultatul.

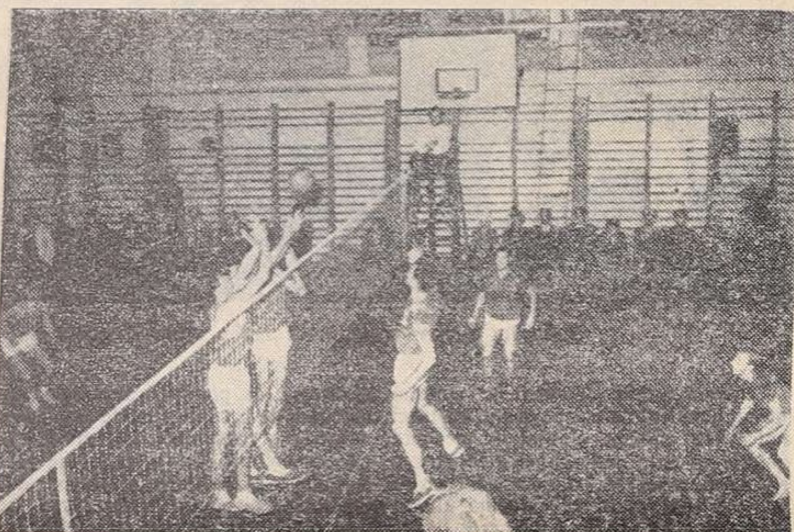
*PROGRESUL BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA (F. 1) 0—3 (4, 10, 18).* În pofida aparenței pe care o creează rezultatele parțiale în „crescendo", jocul s-a desfășurat majoritatea timpului la un nivel inacceptabil și pentru o partidă din seria secundă. Afirmația le vizează atît pe învingătoare (antrenor: *P. Ionescu),* care au realizat aproape numai cînd atacanta principală *Elisabeta Goloșie* (bine servită în special de *Florina Popovici)* s-a aflat la plasă, cît și mai cu seamă comportarea învinselor (antrenoare: *Mariana Bunescu),* al căror joc a trăit îndeosebi prin eforturile și experiența *Tinelei Pleșoianu.* A arbitrat — cu infime scăderi — perechea Șt. Nobilescu—G. Opaiț.

*ȘTIINȚA BUCUREȘTI (antrenor prof. N. Murafa) — ȘTIINȚA CLUJ (antrenor prof. I. Scurtu) (F. 1): 1—3 (15—9, 10—15, 5—15, 5—15).* Rezultat așteptat, întrucît erau cunoscute indisponibilitățile din lotul bucureștencelor, care au venit la teren cu un lot de numai 7 jucătoare, fără *Enculescu, Goia, Arghiropol* și *Hașiu*. Fața de această situație, cîștigarea unui set de către studentele din Capitală este la urma urmei o performanță. Sau, mai degrabă, un insucces pentru clujence, care oricum se prezintă mai slab decît anul trecut, duminică cel puțin jocul echipei marcînd puternic în primul rînd lipsa unei bune coordonatoare a acțiunilor ofensive. Jucătoarele evidențiate: *Mocanu, Marcu, Porumb, Biji* (Știința Cluj), *Florescu* și *Vlădeanu* (Știința București). Arbitrul principal al întîlnirii, *R. Farmuș,* inițial dezorientat, a condus apoi mulțumitor. Secundul său — *V. Voicu* — corect.

*PROGRESUL BUCUREȘTI — ȘTIINȚA GALAȚI (M. 1) 0—3 (6, 14, 8),* partidă arbitrată bine de *M. Zelinschi,* secondat — cu cîteva greșeli neesențiale — de *N. Ursulescu.* Victorie clară a oaspeților (antrenor *Fl. Balaiș)* care, constituind o formație temeinic sudată și cu un deosebit echilibru între fermitatea atacului și promptitudinea apărării, au practicat un volei modern, de mare varietate și spectacol. Cei mai buni de la gălățeni: *Kramer, Udișteanu, Vîlsan* și *Iorga.* În fața gălățenilor, bucureștenii, cu jocul slab, deslînat, opus adversarilor de ieri, nu puteau în nici un caz realiza mai mult. Și nici în fața altora nu vor putea obține rezultate superioare, cu toate valorile pe care le cuprinde lotul, dacă vor continua să facă doar două antrenamente pe săptămînă, cîte au făcut pînă în prezent, așa cum ne informează antrenorul lor, dr. *G. Cherebețiu.* Și e păcat... Exprimarea acestui regret, cu referire la un nume de echipă aflată pînă nu de mult printre fruntașele voleiului nostru ne duce la reflecția că, în definitiv, despre întreaga muncă desfășurată în secția de volei de la Progresul București va trebui să ne ocupăm ceva mai pe larg. Ne invită la aceasta, cu insistență, rezultatele celor două echipe divizionare care reprezintă acest club. Și vom răspunde în curînd invitației.

CONSTANTIN FAUR

*REZULTATELE CELORLALTE MECIURI DE IERI: Metalul Pitești—Ind. Sîrmei C. Turzii (M. II) 3—1 (8—15, 6, 9, 13); Electroputere Craiova — Semănătoarea București (M. II) 3—0 (8, 14, 6); Știința Brașov — Știința Petroșeni (M. II) 3—0 (7, 10, 7); Înainte Timișoara — C.S.M. Cluj (M. II) 3—0 (4, 14, 13); Dinamo București — Minerul Bihor (M. I) 3—0 (neprezentare); Petrolul — Farul Constanța (M. I) 3—1 (6, 11—15, 3, 14); Constructorul Brăila — Rapid București (M. I) 0—3 (11, 7, 9); Tractorul Brașov — Știința Timișoara (M. I) 3—0 (5, 8, 4); Minerul B. Mare — Steaua București (M. I) 3—2 (10, 10—15, 1, 7—15, 11); Știința Cluj—C.S.M.S. Iași (M. I) 3—1 (10, 8—15, 11, 7); C.S.M. Sibiu — Voința Craiova (F. 1) 3—0 (4, 15, 12); C.S.M. Cluj — Dinamo București (F. 1) 0—3 (12, 8, 10). AMĂNUNTE ȘI CLASAMENTE — ÎN ZIARUL NOSTRU DE MÎINE.*



*Blocajul echipei Progresul București respinge un atac executat de Iorga (Știința Galați).*

Foto: V. Bageac

BASCHET

# Știința București a cîștigat și de data aceasta derbiul campionatului feminin

*(Urmare din pag. 1)*

tabela de marcaj ce indica în min. 8 scorul de 14—2, iar în min. 13, 20—8 în favoarea lor. Știința s-a apărat cu „zona" strînsă, pe care prof. Dinescu o alege mai de fiecare dată împotriva Rapidului, și a atacat cu multă incisivitate, avînd în *Sanda Dumitrescu* și *Cornelia Gheorghe* două bune realizatoare pe contraatac. Feroviarele, în schimb, au preferat o apărare „om la om", care a fost prinsă de mai multe ori pe picior greșit, iar în atac și-au manifestat preferința pentru acțiunile poziționale. Fără prea mare rezultat însă, pentru că centrii folosiți (atît E. Ivanovici, cît și I. Vasilescu) s-au plasat defectuos iar multe din aruncările de la semidistanță și chiar de sub panou au fost nereușite.

Primele minute după reluare au fost mai plăcute ca spectacol. Jucătoarele de la Rapid au mărit și ele tempoul, dînd întrecerii un ritm susținut. De data aceasta *Anca Racoviță* este pe primul plan în joc, fapt care dă încredere partenerelor ei. Baschetbalista feroviară reușește coș după coș și echipa sa reface diferența, astfel încît în min. 32 Știința nu mai păstra decît 3 puncte avantaj (43—40). A fost însă doar un „foc de paie", pentru că Știința accelerează din nou ritmul, se distanțează la 52—40 (min. 35) și 57—42 (min. 37), asigurîndu-și o victorie mult mai comodă decît lasă să se întrevadă scorul final.

Un merit deosebit în realizarea victoriei revine celor două „aripi" ale formației campioane, *Sanda Dumitrescu* și *Cornelia Gheorghe,* aflate în vervă deosebită, dar și *Viorica Niculescu, Ana Haralambie* și *Margareta Simon* și-au făcut cu prisosință datoria, mai ales în apărare. Punctele au fost înscrise de: *A. Haralambie* 8, *V. Niculescu* 13, *C. Gheorghe* 14, *M. Simon* 6, *S. Dumitrescu* 15, *E. Tintorescu* 3 de la Știința și *F. Ferencz* 6, *A. Racoviță* 22, *E. Ivanovici* 4, *M. Ekert* 12, *I. Vasilescu* 6 și *E. Tancu* 2 de la Rapid.

Dintre celelalte partide ale zilei, mai interesantă și cu un final mai palpitant a fost cea dintre *Voința București* și *Știința Cluj.* Studentele, care de fiecare dată cînd evoluează în București ne oferă cîte o surpriză (mai mult sau mai puțin plăcută) au fost la un pas de a realiza un rezultat favorabil. Acționînd organizat în atac și avînd în *Margareta Vagner* (mai ales în prima parte a meciului) o bună realizatoare, Știința a condus timp de 35 de minute: 11—4, 17—10, 23—14, 27—22 (la pauză), 37—30 și 39—32. Spre final însă, echipa din Cluj a pierdut 3 jucătoare pentru 5 greșeli personale, ceea ce a înlesnit bucureștencelor să refacă situația și apoi să ia conducerea: 42—40 (în min. 36). In ultimele minute Voința — beneficiind de avantajul taliei — a dominat lupta sub panou, dar nu s-a putut desprinde, datorită în special greșitei orientări în atac. In ultimele secunde de joc, cînd bucureștencele conduceau cu două puncte, *Horvath* a ratat o bună ocazie de sub panou și astfel Voința a reușit să cîștige cu scorul de 48—46 (22—27). Principalele realizatoare: *H. Spiridon* (21) de la învingătoare și *M. Vagner (18)* de la învinse.

Progresul s-a impus din primele minute în fața Voinței din Oradea și a cîștigat partida cu scorul categoric de 68—36 (27—16). Echipa bucureșteană, mai bine pregătită tehnic și mai bine orientată tactic, a arătat că poate realiza performanțe și mai bune în retur. Cele mai multe puncte au fost înscrise de: Grigorescu 14, Avachian 14, Ouatu 13 de la Progresul și Vamoși 16 de la Voința.

In sfîrșit, ultima partidă a zilei a adus și recordul celor mai multe puncte (131) marcate duminică dimineața. Constructorul București, axîndu-și majoritatea acțiunilor în special pe *Dorina Suliman* și *Ecaterina Cherciov,* a întrecut fără dificultate formația Voința Brașov cu scorul de 70—61 (33—21). Invingătoarele au condus din „cap în cap", ușurate mult și de faptul că sistemul defensiv al oaspetelor a fost orientat spre o apărare „om la om", cînd poate o „zonă" mai strînsă era mult mai indicată. Din cele 70 de puncte ale învingătoarelor, *Dorina Suliman* a marcat 38, cifră record pentru actualul campionat.

— a. v. —

★

LA CONSTANȚA, Știința a jucat dezorganizat, nervos, a ratat multe aruncări din acțiune, pierzînd astfel și în fața Mureșului Tg. Mureș. Formația oaspe, mai bine pregătită tehnic și tactic, a cîștigat cu scorul de 56—44 (25—17). Bun arbitrajul cuplului *N. Stănescu — Elena Simionescu* (Buc.). *(E. Iencec* - coresp.)

# Să nu uităm cealaltă latură!

Aplicarea noilor modificări aduse regulamentului la congresul F.I.V. de la Tokio asigură jocului de volei mai multă cursivitate și un plus de spectaculozitate, așa cum s-a dovedit, de altfel, încă din primele două etape ale campionatului categoriei A în seria I.

Pentru creșterea calității voleiului în țara noastră, se fac azi eforturi colective de către jucători, antrenori, arbitri, precum și de presa de specialitate. Am citit în „Sportul popular" de joi 17 decembrie 1964 articolul intitulat „Cînd de vină nu-i lumina..." și găsesc că punctul de vedere al ziarului este just, iar articolul binevenit.

S-a creat, în general, o deprindere a noastră, a arbitrilor, de a urmări mai mult latura așa-zisă tehnică a jocului, care acum iese și mai puternic în evidență. Aceasta și din cauză că dacă echipele din seria I au avut la dispoziție timp pentru pregătire în noile condiții regulamentare, în schimb arbitrii, conducînd pînă la 6 decembrie în seria a II-a după vechiul regulament, chiar dacă au făcut unele antrenamente speciale, au fost nevoiți să treacă de la o duminică la alta la o manieră de arbitraj diametral opusă celei dinainte. Rezultatul: atenția ne este concentrată asupra jocului, mai precis la fileu, unde schimbările sînt esențiale și uităm celelalte precizări regulamentare, îndeosebi cele privind disciplina.

Ziarul s-a referit la strigătele din teren la preluare și la vociferările de pe parcursul întîlnirii masculine Rapid—Progresul (mai cu seamă în primul set), întîlnire condusă de subsemnatul, secondat de N. Ursulescu. Vreau să arăt și alte aspecte în această privință, alte împrejurări în care de asemenea îngăduința noastră, a arbitrilor, nu are nici o justificare. Astfel:

— pe banca rezervelor, antrenorii și jucătorii au deseori atitudini necorespunzătoare;

— schimbările de jucători se fac fără ca aceștia — de multe ori — să fie pregătiți și să treacă pe la scorer;

— antrenorii se lasă așteptați și... invitați pentru a da formația înainte de începerea setului, stau uneori în alte părți decît pe banca rezervelor și obișnuiesc să dea indicații jucătorilor aproape continuu, și nu doar atunci cînd regulamentul permite.

Regulamentul este clar în toate aceste cazuri cu aspect disciplinar și el trebuie respectat.

Să facem deci totul pentru a asigura condiții bune de desfășurare jocurilor la a căror conducere sîntem delegați, contribuind astfel și noi, arbitrii, la acțiunea complexă de creștere a nivelului în acest sport și, totodată, de cucerire a adeziunii cît mai multor spectatori în sălile și pe terenurile de volei de la noi. Rîndurile de față constituie, bineînțeles, un angajament în acest sens.

**ing. EMIL COSTOIU**
arbitru internațional